

<http://www.assnat.qc.ca/fr/travaux-parlementaires/commissions/CSSS/mandats/Mandat-22599/memoires-deposes.html>

En consultant les mémoires présentés à la Commission parlementaire sur la fluoration (avril 2013), on constate que **la presque totalité des auteurs (27/31) expriment leur opposition à l'imposition de ce traitement médical collectif et que plusieurs parmi eux ont des formations et des expertises médicales, scientifiques et professionnelles qui n'envient rien à celles des promoteurs de la fluoration.**

Nota bene : traduction libre de certains extraits rédigés en anglais.

1. **Christian Linard**, PhD, DEPD, CSPQ, Biochimiste clinicien, **Professeur à l'UQTR**. Une dizaine de lignes de pedigree. Mémoire 011M.

**Sa conclusion** : *« À l'heure actuelle, il y a suffisamment de preuves scientifiques qui montrent la nocivité du fluor et que la fluoration de l'eau potable devrait être complètement abandonnée pour le bien des humains et de son environnement. »*

2. **Paul Connett**, diplômé de l'Université de Cambridge et titulaire d'un doctorat en chimie de l'Université de Dartmouth. Nombreuses interventions internationales devant des Commissions et des Ordres professionnels ; co-auteur du livre *The Case Against fluorure*. Mémoire 012M.

**Il déclare** : *« La fluoration est contraire à l'éthique, inefficace et entraîne des risques inutiles. »*

3. **Kathleen M. Thiessen**, Ph.D., SENES Oak Ridge, Inc., Center for Risk Analysis, professionnelle en analyse de risque et en évaluation de toxicité. A siégé sur deux comités étudiant la toxicité de l'eau fluorée ; auteure de deux études sur le sujet. Mémoire 005M.

**Elle conclue** : *« Les gouvernements et agences de santé qui se soucient sérieusement de la santé de leurs populations devraient exiger un arrêt immédiat de la fluoration... »*

4. **James Robert**, Président de Fluoride Class Action, association d'avocats et de scientifiques travaillant comme conseillers sur ce sujet auprès d'associations et de municipalités. Démontre très clairement que les produits utilisés ne répondent pas à certaines normes indispensables exigées, contrairement à ce qu'affirment les protagonistes de la fluoration. Mémoire 020M.

**Extraits de son mémoire** : *« Bien que le Certificat d'analyse porte la marque NSF 60, les matériaux de fluoration ne rencontrent pas la stricte qualité standard ANSI/NSF 60 et donc ne sont pas conformes à la loi québécoise. ...recommande que la Commission parlementaire arrête la fluoration... jusqu'à ce que les fournisseurs produisent les études toxicologiques requises. »*

5. **James S. Beck**, MD, PhD. Son pedigree fait 23 lignes, incluant Washington University School of Medicine et University of California, Berkeley ; Ph.D. (Biophysics).

Médecin et scientifique ayant étudié depuis dix ans les bases scientifiques et éthiques de la fluoration. Mémoire 003M.

**Sa position** : « *J'en suis venu à la conclusion que la fluoration est inefficace, non sécuritaire et non éthique.* »

6. **Les Amis de la Terre.**

La plus grande organisation environnementale, existant depuis 1978 et ayant développé au fil des décennies une remarquable expertise d'investigation et des coopérations internationales diversifiées, notamment avec plusieurs scientifiques. Mémoire 017M.

**Extrait** : « *Selon l'UNICEF, les recherches tendent à démontrer que de prétendre que le fluorure renforce les dents relève plus de la présomption que de la preuve. Par contre, les effets néfastes d'une surexposition au fluorure ne font aucun doute...L'effet topique du fluorure...semble démontré, mais son effet systémique...est loin de l'être.* »

7. **Réseau Environnement Québec.** Mémoire 001M.

**Extraits** : « *L'organisme s'appuie sur l'adhésion de plus de 2 000 membres, dont 400 entreprises, 200 municipalités et plus de 1 400 professionnels œuvrant dans cinq principaux champs d'activités, soit l'eau potable et les eaux usées, les sols et les eaux souterraines, l'air et les changements climatiques, les matières résiduelles, ainsi que la biodiversité....*

*Il faut bien évaluer le rapport bénéfices/risques de la fluoruration de l'eau afin de prendre une décision éclairée.*

*Réseau Environnement juge que les risques encourus par la population, les opérateurs d'usines et l'environnement sont trop importants comparés aux bénéfices pour la santé bucco-dentaire d'une minorité de la population. Ce constat est renforcé par le fait qu'il existe d'autres moyens pour atteindre la population visée par la mesure gouvernementale, tels qu'un programme de suivi des enfants à risque avec application de fluorure topique directement sur les dents ou la distribution de compléments fluorurés qui auraient un impact plus ciblé et moins coûteux pour le contribuable et les écosystèmes québécois.* »

8. **Dre Eve-Marie Arcand**, DMD, dentiste membre de l'Académie des Dentistes Biocompatibles du Québec. Regroupement de Citoyen(ne)s pour une eau saine à Richmond. Mémoire 022M.

**Extraits :** « *L'Association Dentaire Canadienne (ADC) et la Société Canadienne de Pédiatrie (SPC) affirment que l'effet protecteur du fluor serait notable par la voie topique seulement.*

*La marge entre la concentration dite thérapeutique et celle de la limite sécuritaire de fluor dans l'eau était extrêmement mince.*

*...il existe des situations où la consommation en eau est nettement plus élevée que la moyenne. Une femme qui allaite, un diabétique ou un grand sportif boiront considérablement plus que la moyenne des individus et accumuleront ainsi beaucoup plus de fluor. De plus, les personnes souffrant de troubles rénaux ou de carences alimentaires seront affectés par de plus faibles quantités de fluor*

*... le fluor s'accumule dans nos tissus et...les risques de développer une fluorose dentaire ou osseuse, un problème endocrinien ou une atteinte neurologique sont liés, le plus souvent, à l'exposition à long terme.*

*Les risques liés à la fluoration de l'eau doivent être pris au sérieux. Lorsque du fluor est ajouté à l'eau municipale, les citoyens reçoivent un traitement médical auquel ils n'ont pas consenti. Aucune autre médication n'est distribuée par l'eau.*

*Il y a suffisamment d'éléments qui laissent planer un doute quant à la sécurité de cette mesure pour que le principe de précaution s'applique et que la fluoration de l'eau soit abandonnée. »*

## **9. Front commun pour une eau saine**

Les pages 2 à 6 relatent les pedigrees des cinq co-auteurs du mémoire, experts en naturopathie, médecine, droit, dentisterie, chimie et biologie. 29 pages de références à la fin du mémoire. Mémoire 016M.

**Extraits :**

*« Ce qu'on sait actuellement des modes d'action du fluorure sur les tissus osseux et les effets à long terme de l'exposition à une concentration élevée de fluorure dans l'eau potable et dans l'air soulève des inquiétudes quant au rapport entre l'exposition à une eau fluorée pour la prévention des caries et la santé osseuse. »*

## **10. Second Look, Deborah E. Moore, Ph.D., M.A., M.Ed. Directrice exécutive de Second Look. Mémoire 028.**

**Extraits :**

*« ...compilant une immense bibliographie de la littérature scientifique sur la fluoration. »*

(Ladite bibliographie sur le lien suivant : <http://www.slweb.org/bibliography.html>)

*« Les fluorures sont biocumulatifs et, lorsqu'un individu y est chroniquement exposé pour une durée de vie, les effets peuvent croître lentement et insidieusement et être confondus avec les symptômes d'autres maladies.*

*...Nous vous recommandons de tenir compte de ces faits au moment de prendre une décision sur la fluoration au Québec. »*

**Second Look, administrateurs et équipe** : universitaires, spécialistes et experts en médecine, recherche, environnement, dentisterie, sociologie, etc. :

[http://www.slweb.org/slboard\\_staff.html](http://www.slweb.org/slboard_staff.html)

**Second Look, site web avec extraits** :

<http://www.slweb.org/about.html>

*« Second Look est une organisation nationale éducationnelle à but non lucratif. Nous nous préoccupons de connaissances scientifiques et de politiques fondées sur des niveaux de risque dits acceptables provoquant une contamination toxique minimale avec de possibles conséquences à long terme sur la santé et l'environnement.*

*À la lumière de récentes études biologiques et épidémiologiques revues par des pairs, nous avons initié des façons d'élever le débat vers une analyse plus objective des aspects médicaux et environnementaux.*

*Nous travaillons actuellement à produire deux livres sur les roules de santé reliés aux fluorures, le premier destiné aux professionnels de la santé, le second aux vétérinaires. »*

## **11. Coalition québécoise pour une gestion responsable de l'eau. Mémoire 010M.**

**Extraits** :

*« Au sein de gros organismes comme l'OMS, on note de sérieuses réserves au sujet de l'efficacité de la fluoration (réf. Annexe 33 L'OMS et la fluoration). Dans le cas de l'Europe, de nombreux pays ont rejeté et interdit la fluoration par une déclaration officielle (réf. Annexe 34 Déclaration officielle sur la fluoration, par les fonctionnaires de plusieurs pays européens). De très nombreux experts scientifiques des quatre coins du monde ont aussi fait des études et publié de nombreux rapports, essais, mémoires, affidavits et thèses pour défendre et prouver la position de l'élimination de la fluoration (réf. Annexe 35 Liste des experts scientifiques).*

*...Déjà nous savons que la consommation résidentielle ne représente qu'un pourcentage de la consommation d'eau totale. Et, sur le plan de la consommation résidentielle, moins de 1 % de l'eau destinée à la résidence est bue ou utilisée pour l'alimentation. L'eau sert à 30 % pour la toilette, à 30 % pour l'arrosage et la piscine, à 20 % pour le lavage des vêtements et de la vaisselle et à 19 % pour les bains et douches. Est-ce que cela vaut la peine de rajouter un autre produit chimique pour un très petit pourcentage d'utilisation?*

## 12. Pierre Larose, DDS. Mémoire 008M.

### Extraits :

« *DENTISTE PROMOTEUR DE LA FLUORURATION DEVENU DENTISTE OPPOSANT* » (sic)

« *Je suis dentiste depuis plus de 40 ans.*

*...je considère la fluoruration de l'eau comme l'erreur scientifique du siècle dernier. Je déconseille tous les produits contenant des fluorures à mes patients car mes lectures scientifiques me convainquent de plus en plus du danger de cet élément pour l'humain.*

*Je demeure confiant que suite à avoir considéré toute la science qui vous sera présentée dans les mémoires soumis à votre commission, vous serez en mesure de recommander à notre gouvernement le retrait complet de cette mesure inutile et dommageable pour la meilleure santé future des québécois. »*

### Annexe:

*“L'Académie internationale de médecine orale et de toxicologie est l'Académie de confiance des professionnels et chercheurs médicaux et dentaires qui recherche et propage des traitements sécuritaires fondés sur des données scientifiques pour promouvoir la santé globale. L'Académie représente 650 dentistes, médecins et chercheurs universitaires répartis dans vingt pays. Ce qui suit est le sommaire de la position scientifique officielle de l'IAOMT (sigle anglais) sur la fluoruration de l'eau potable.*

*...Selon nous, la fluoruration fut un programme de prévention de la carie fort mauvais et dépassé qui est maintenant ancré profondément dans le discours bureaucratique de cette gaffe colossale. Il est temps de mettre fin à cette expérimentation inutile et dangereuse d'une médication de masse via l'eau potable et d'appliquer la méthode européenne efficace et couronnée de succès de prévention de la carie chez tous les enfants : hygiène dentaire à l'école, brossage de dents quotidien, résine et scellant pour tous en réparation des trous et fissures dentaires. L'eau devrait être sans danger à boire pour tous. »*

## 13. Roger D. Masters et Myron J. Coplan

Huit pages de références et publications par les auteurs, deux chercheurs et professeurs émérites réputés du Darmouth College de Hanover (New Hampshire). Mémoire 004M.

Long document très technique (en anglais) relatant des expériences et des statistiques en lien avec la fluoruration. Les auteurs mettent en garde contre certains types de fluorures utilisés en Amérique du Nord.